

ODPOWIEDZI ZAMAWIAJACEGO NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Poznań, dnia 17.04.2019r.

Sygnatura postępowania: 1400/DW00/ZT/KZ/2019/0000026766

Sygnatura pisma: DL/LZ/AP/2019/488

Dotyczy: Zakup depozytorów kluczy

Działając na podstawie pkt. 1.9 i pkt. 1.10 Warunków Zamówienia (WZ) Zamawiający udziela wyjaśnień oraz modyfikacji dot. treści Warunków Zamówienia dla przedmiotowego postępowania:

I. Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Lp.	PYTANIA I ODPOWIEDZI
1	<p><u>Pytanie</u> W Specyfikacji Przedmiotu Zamówienia (SPZ), który to znajduje się w Rozdziale II Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający w tabeli wyszczególnia nazwy handlowe określonych typów depozytorów, należących do konkretnego producenta. Czy rozumieć przez to należy, iż Zamawiający nie dopuszcza innych rozwiązań, także spełniających wymagania postawione w postępowaniu, ale nie należące do tego konkretnego producenta?</p> <p><u>Odpowiedź</u> Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania pod warunkiem, iż będą one w pełni kompatybilne pod względem oprogramowania zarządzającego oraz kompatybilne sprzętowo z już istniejącym oraz rozbudowywanym systemem depozytorów kluczy o nowe klucze.</p>
2	<p><u>Pytanie</u> W Specyfikacji Przedmiotu Zamówienia (SPZ), który to znajduje się w Rozdziale II Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający opisuje żądane wielkości obudów i żądane ilości kluczy w każdej z obudów. Czy Zamawiający dopuści dostawę konkretnie żądanych ilości kluczy, które na ten moment spełniają wymagania Zamawiającego, bez konieczności dostawy opisanych wielkości obudów? Argumenty za: ograniczenie kosztów dostawy w przedmiotowym postępowaniu, większa estetyka dostarczanego sprzętu (bez dużej liczby zaślepionych otworów), większa dowolność w rozbudowie (także skrytek), która również jest możliwa poprzez dołożenie dowolnego modułu, większa swoboda w ewentualnym przenoszeniu depozytorów pomiędzy lokacjami, mniejsza ilość zajmowanego miejsca na ścianie, te same koszty późniejszej rozbudowy.</p> <p><u>Odpowiedź</u> Zamawiający podtrzymuje zapis Specyfikacji Przedmiotu Zamówienia (SPZ) i jednocześnie wyjaśnia, iż Zamawiający wymaga, aby dostarczono wymaganą liczbę minimalną kluczy z możliwością rozbudowy do ilości podanych w (SPZ) w tej samej obudowie.</p>
3	<p><u>Pytanie</u> W Specyfikacji Przedmiotu Zamówienia (SPZ), który to znajduje się w Rozdziale II Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający w tabeli w punkcie 13 opisuje wymóg dołożenia dodatkowej obudowy do głównej obudowy. Czy Zamawiający mógłby podać końcową pożądaną wielkość depozytora (ilość skrytek, ilość kluczy) i czy dopuszcza możliwość całkowitej wymiany przedmiotowego urządzenia tak, by cały dostarczany system złożony był w pełni nowych, objętych gwarancją urządzeń, wyprodukowanych w 2019 roku?</p> <p><u>Odpowiedź</u> Zamawiający nie dopuszcza całkowitej wymiany urządzenia, ponieważ stanowi ono integralną część całego systemu zarządzania ruchem osobowym oraz przepustkowym na obiekcie. Zamawiający informuje, iż należy dołożyć dodatkową</p>

	<p>obudowę oraz panele z kluczami do już istniejącego systemu, wielkość urządzenia (jednego zestawu) nie powinna przekraczać: 1500cm x 750 cm x 210cm (szer. X wys. X gł.)</p> <p>Łączna ilość kluczy: 128 (wersja rozstrzelona) spełniająca wymagania (SPZ)</p> <p><i>...w przypadku paneli kluczowych dostarczanych do Połańca należy dostarczyć panel zapewniający odstęp pomiędzy gniazdami kluczy umieszczonymi na panelu kluczowym nie mniejszy niż: 40mm w poziomie i nie mniej niż 90mm w pionie.</i></p> <p><i>Oraz po jednym module zawierającym 4 skrytki do każdego z zestawów.</i></p>
4	<p><u>Pytanie</u></p> <p>W Wymaganiach Technicznych Uchwytów Kluczy Zamawiający wymaga, by uchwyt klucza był nie krótszy niż 70 mm i nie mniej szeroki niż 13 mm. Zapis ten wydaje się pomyłka. Czy Zamawiający dopuści breloki o innych rozmiarach, spełniające wymagania Zamawiającego, nie większe niż długość 70 mm, szerokość 13 mm? Dłuższe breloki mogą być bardzo nieporęczne i niewygodne w codziennej obsłudze.</p> <p><u>Odpowiedź</u></p> <p>Zamawiający wyjaśnia, iż mając na uwadze już funkcjonujący system depozytorów kluczy, dostarczenie innych wymiarów breloków spowoduje brak kompatybilności.</p> <p>Zamawiający podtrzymuje zapis w (SPZ),</p>
5	<p><u>Pytanie</u></p> <p>W Wymaganiach Technicznych Zamawiający opisuje, iż wymaga, by odstępy pomiędzy gniazdami kluczy nie były większe niż odpowiednio: w poziomie 26 mm i 65 mm w pionie. Jednocześnie Zamawiający wymaga, by panel gwarantował swobodne wieszanie kluczy, tak, by klucze nie zachodziły na siebie. W związku z tym czy Zamawiający dopuści inne, nie mniejsze odległości pomiędzy gniazdami kluczy, które umożliwią wygodne i swobodne deponowanie kluczy? Jako dostawca z wieloletnim stażem rekomendujemy takie rozwiązanie.</p> <p><u>Odpowiedź</u></p> <p>Zamawiający wyjaśnia, iż ze względu na specyfikę instalacji oraz przede wszystkim ergonomię urządzenia, dobór odpowiedniej wielkości obudowy oraz odpowiednich odstępów pomiędzy gniazdami ma szczególne znaczenie, zwiększenie odstępów pomiędzy gniazdami powiększy wielkość depozytora.</p> <p>Zamawiający podtrzymuje zapis (SPZ)</p>
6	<p><u>Pytanie</u></p> <p>Czy Zamawiający wymaga dostawy kamery do urządzenia czy jedynie wymaga, by była możliwość rozbudowy o kamerę nagrywającą?</p> <p><u>Odpowiedź</u></p> <p>Zamawiający zgodnie z (SPZ) wymaga, aby każdy depozytor wyposażony był w kamerę wraz z wideoserwerem zamontowanym wewnątrz depozytora z dyskiem min. 1TB</p>
7	<p><u>Pytanie</u></p> <p>Zamawiający wymaga, by system posiadał funkcję blokady wyjścia z budynku przy użyciu istniejącego systemu kontroli dostępu, zainstalowanego w obiekcie, wykorzystując technologię RFID zintegrowaną z kluczem kodowym. Czy można prosić o podanie nazwy aktualnie używanego SKD, wraz z numerem wersji?</p> <p><u>Odpowiedź</u></p> <p>Zamawiający informuje, iż używany jest system SKD SOYAL wraz z zintegrowaną platformą My PROTEC do obsługi SDK oraz SKK z dedykowanym dla obiektu oprogramowaniem.</p>
8	<p><u>Pytanie</u></p> <p>Zamawiający wymaga, by system posiadał funkcję blokady wyjścia z budynku przy użyciu istniejącego systemu kontroli dostępu, zainstalowanego w obiekcie, wykorzystując technologię RFID zintegrowaną z kluczem kodowym. Czy Zamawiający może określić jak dokładnie powinna wyglądać ta blokada, przy użyciu jakich elementów SKD?</p> <p><u>Odpowiedź</u></p> <p>Zamawiający wyjaśnia, zintegrowane anteny SKD wraz z kontrolerami SOYAL zamontowane na wyjściach z obiektu, monitorują próbę wyniesienia klucza i generują alarm.</p>

9	<p>Pytanie Zamawiający określa, iż urządzenia nie powinny być wyższe niż odpowiednio 460 mm i 730 mm. Czy biorąc pod uwagę, iż z reguły wielkość ściany umożliwia zainstalowanie wyższych urządzeń, zamawiający zgodzi się na urządzenia nie wyższe niż 90 cm? Argumenty za: krótsze skrzydło drzwi (czyli nieblokowanie ciągów komunikacyjnych przy otwartych drzwiach, mniejsza dźwignia, czyli dłuższa żywotność drzwi), większa powierzchnia na umieszczenie proporcjonalnego logo (bardziej efektowne), większe możliwości późniejszej rozbudowy, lepsza ergonomia pracy.</p> <p>Odpowiedź Zamawiający wyjaśnia, jeżeli zostaną spełnione wymagania opisane w (SPZ) odnośnie odstępów pomiędzy gniazdami kluczy, a mianowicie: w poziomie 26 mm i 65 mm w pionie to dopuści proponowane wymiary.</p>
10	<p>Pytanie Zamawiający wymaga, by depozytor posiadał zasilanie awaryjne minimum 12 godzin. W naszej ocenie jest to za mało dla sprzętu krytycznego, potrzebnego do działania w sytuacjach awaryjnych. Czy w związku z tym Zamawiający wydłuży konieczny czas zasilania awaryjnego do co najmniej 24 godzin ciągłej pracy bez zasilania podstawowego?</p> <p>Odpowiedź Zamawiający podtrzymuje zapis (SPZ)</p>
11	<p>Pytanie Zamawiający wymaga, by dostawa zrealizowana była maksymalnie do 5 tygodni od zawarcia zamówienia. Czy biorąc pod uwagę ilość dostarczanego sprzętu Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu dostawy, jednak nie o więcej niż do 7 tygodni od zawarcia zamówienia?</p> <p>Odpowiedź Zamawiający podtrzymuje zapis (SPZ)</p>
12	<p>Pytanie Szanowni Państwo, w przedmiotowym zapytaniu dotyczącym dostawy depozytorów kluczy na str 14 w wymaganiach technicznych Zamawiający pisze, że nie dopuszcza komunikacji pomiędzy komputerem zarządzającym a modułami wykonawczymi za pomocą szyny CAN. Proszę o informację wraz z uzasadnieniem jaka metoda komunikacji wg Zamawiającego jest właściwa ?</p> <p>Odpowiedź Zamawiający zmienia treść i dopuszcza inne rodzaje komunikacji pod warunkiem że protokół danych jest w wersji cyfrowej.</p>

W pozostałym zakresie treść Warunków Zamówienia nie ulega zmianie.

Z poważaniem

ENEA Centrum sp. z o.o.
Departament Telematyki
Pion Aplikacji
Dyrektor
Marek Hausa

Otrzymują:

- 1) Wykonawcy – na stronę www.enea.pl/bip/zamowienia (Nowa Platforma Zakupowa),
- 2) a/a

